JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: TRIJEZ-JDC-033/2025

ACTORES: CAMERINO ELEAZAR MÁRQUEZ MADRID Y OTRO

RESPONSABLES: PRESIDENTE DE LA DIRECCIÓN ESTATAL EJECUTIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA ZACATECAS

MAGISTRADA PONENTE: TERESA RODRÍGUEZ TORRES

SECRETARIA: ROSA MARÍA RESENDEZ MARTÍNEZ

Guadalupe, Zacatecas, a veinticuatro de septiembre de dos mil veinticinco.

Sentencia definitiva que **confirma** en lo que fue materia de impugnación, la emisión de la convocatoria para la celebración del Primer Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática Zacatecas emitida por el Presidente de la Dirección Ejecutiva Estatal de dicho partido, al haberse emitido dentro de las facultades establecidas en sus Estatutos.

GLOSARIO

Actores/Promoventes:	Camerino Eleazar Márquez Madrid y José Juan Mendoza Maldonado.
Consejo General:	Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas.
Dirección Estatal:	Dirección Ejecutiva Estatal del Partido de la Revolución Democrática Zacatecas.
Ley Electoral:	Ley Electoral del Estado de Zacatecas.
Ley de Medios:	Ley del Sistema de Medios de Impugnación Electoral del Estado de Zacatecas.
PRD Zacatecas:	Partido de la Revolución Democrática Zacatecas.

1. ANTECEDENTES

1.1. Aprobación de registro del PRD Zacatecas como partido político local. El veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, mediante la resolución RCG-IEEZ-020/IX/2024 el *Consejo General*, le otorgó el registro como partido político local al *PRD Zacatecas*, respecto de la solicitud realizada por la *Dirección Estatal*, concediéndole el plazo de sesenta días para presentar el proyecto de Estatutos en versión impresa y digital y llevaran a cabo el procedimiento que señalan sus Estatutos vigentes al momento de la pérdida de registro a fin de integrar sus órganos directivos.

1.2. Juicios ciudadanos. Inconformes con la determinación anterior, el cuatro y seis de noviembre de ese año, diversos ciudadanos interpusieron ante este Tribunal juicios ciudadanos en contra de dicha resolución, los cuales fueron radicados con los números de expediente **TRIJEZ-JDC-091/2024**, **TRIJEZ-JDC-092/2024**, **TRIJEZ-JDC-094/2024** – que se encauzó a **TRIJEZ-RR-020/2024** – y **TRIJEZ-JDC-095/2024**.

2

1.3. Sentencia del TRIJEZ–JDC-091/2024 y acumulados. El veintitrés de enero del dos mil veinticinco¹, este Tribunal dictó sentencia mediante la cual entre otras cosas determinó modificar la resolución RCG-IEEZ-020/IX/2024, en la parte impugnada, al considerar que corresponde a la *Dirección Estatal* convocar y llevar a cabo el procedimiento a fin de determinar la integración de sus órganos directivos y la modificación de sus *Estatutos*.

1.4. Acuerdo ACG-IEEZ-015/X/2025. El siete de febrero, el *Consejo General* mediante este acuerdo dio cumplimiento a lo ordenado por este Tribunal en la sentencia recaída en el juicio ciudadano identificado con la clave TRIJEZ-JDC-091/2024 y sus acumulados.

1.5. Cumplimiento de la resolución RCG-IEEZ-20/IX/2024 y acuerdo ACG-IEEZ-015/X/2025. El once de abril se recibió en oficialía de partes del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas el oficio PRDZ/PDCIA/05/2025 signado por Néstor Santacruz Márquez en se carácter de Presidente de la *Dirección Estatal*, para informar sobre la celebración de Primer Pleno Ordinario del XI Consejo Estatal del *PRD Zacatecas* para comprobar lo anterior anexó la documentación que así lo acreditaba.

¹ Todas las fechas corresponden al año dos mil veinticinco, salvo señalamiento en contrario.

1.6. Resolución RCG-IEEZ-003/X/2025. El veintiocho de abril, el *Consejo General* aprobó la integración de los órganos internos del *PRD Zacatecas*, con apego al procedimiento ordenado en la RCG-IEEZ-20/IX/2024 y acuerdo ACG-IEEZ-015/X/2025; previo cumplimiento del principio de paridad, por lo que se refiere a la declaración de constitucionalidad y legalidad de la modificación al Estatuto, se determinó que esta se realizará, en su caso, una vez que se aprueben las demás modificaciones ordenadas conforme a lo establecido en el Considerando Trigésimo tercero incisos h) e i) de esa resolución.

1.7. Resolución RCG-IEEZ-004/X/2025. El dos de julio el *Consejo General* determinó tener por no cumplido lo ordenado en la resolución RCG-IEEZ-020/IX/2024 y el Acuerdo ACG-IEEZ-015/X/2025, en virtud del incumplimiento al procedimiento estatutario.

Lo anterior, en razón de que el *Consejo General* determinó que Néstor Santacruz Márquez y Claudia Simonita Ramos Leal quienes se ostentaban como Presidente y, Secretaria General de la *Dirección Estatal*, así como Raymundo Carrillo Ramírez en su carácter de Presidente de la Mesa Directiva del XI Consejo Estatal en ese momento no contaban con facultades para convocar al Consejo Estatal, pues fue hasta el veintiocho de abril cuando se aprobó el procedimiento para la integración de los diversos órganos interno de dicho partido.

De ahí, la razón por la cual se le otorgó el plazo de treinta día hábiles posteriores a partir de la aprobación de la presente resolución para que subsanara las deficiencias detectadas en sus Estatutos.

1.8. Convocatoria. A efecto de dar cumplimiento a la determinación anterior el veintidós de agosto se emitió la convocatoria por parte de Néstor Santacruz Márquez en su carácter de Presidente de la *Dirección Estatal* del *PRD Zacatecas*.

1.9. Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano. Inconformes con la emisión de la convocatoria, el veintidós de agosto, los *Actores* presentaron ante este Tribunal el juicio ciudadano que somete a consideración de esta ponencia.

2. TRÁMITE DEL JUICIO

2.1. Turno y requerimiento. En esa misma fecha, previo registro en el Libro de Gobierno, fue turnado a la ponencia de la Magistrada Teresa Rodríguez Torres, para su debida integración y, en su caso, elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

Así, y tomando en consideración que en la demanda se plantearon cuestionamientos respecto de actos emitidos por *PRD Zacatecas*, se ordenó que realizara la publicitación del medio de impugnación y que remitiera la diversa documentación vinculante con el mismo, al resultar necesario para la debida integración y sustanciación del expediente.

2.2. Radicación. En la misma fecha, se radicó el expediente en la ponencia.

3. COMPETENCIA

Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente juicio ciudadano al tratarse de un medio de impugnación, que versa sobre la supuesta afectación de derechos relacionados con la toma de decisiones de un partido político para la integración de sus órganos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 8, párrafo segundo, fracción IV, de la *Ley de Medios*, y 6, fracción VII, de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas.

4. PROCEDENCIA

4.1. Causal de improcedencia hecha valer

El presidente de la *Dirección Estatal* al rendir su informe circunstanciado, hace valer la causal de improcedencia consistente en la falta de interés jurídico de los *Actores* para impugnar la emisión de la convocatoria, al considerar que no demuestran en ninguna parte de su escrito de demanda ciudadana, que son integrantes del actual Consejo Estatal del *PRD Zacatecas*, actualizándose la causal de improcedencia prevista en la fracción III, del artículo 14 de la *Ley de Medios*.

Al respecto, este Tribunal considera que no le asiste la razón al Presidente de la *Dirección Estatal*, al señalar que no tienen interés jurídico para impugnar la emisión

de la convocatoria, porque no acreditan que son integrantes del actual Consejo Estatal del *PRD Zacatecas*.

Sin embargo, de las constancias que obran en el expediente se advierte que los *Actores* ofrecieron como prueba la constancia relativa al Padrón de Personas Afiliadas a los Partidos Políticos que administra el Instituto Nacional Electoral, de fecha veintidós de agosto, acreditando con ello, que son militantes y están afiliados al *PRD Zacatecas* con fecha de afiliación primero de mayo de mil novecientos ochenta y nueve y veintinueve de mayo de dos mil diecinueve, respectivamente.

Además, se invoca como hecho notorio, la sentencia recaída en el juicio ciudadano TRIJEZ-JDC-022/2025 y Acumulado radicado en este Tribunal, en el que se les restituyó a los *Actores* en el uso y goce del derecho político de afiliación al *PRD Zacatecas*.

Documentales la primera con valor probatorio pleno de conformidad con lo previsto en el párrafo tercero del artículo 23 de la *Ley de Medios*, que dispone que cuando a juicio del órgano competente para resolver, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generan convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.

Y la segunda con valor probatorio pleno de conformidad con lo que establece el párrafo segundo del artículo 23, de la *Ley Medios*.

En ese orden de ideas, se considera que los *Actores* como militantes del partido político tiene interés jurídico para controvertir las determinaciones de un procedimiento intrapartidista, con independencia de que les asista la razón en cuanto al fondo de la litis², razón por la cual es improcedente la causal de improcedencia hecha valer en su informe circunstanciado.

4.2. Verificación de los requisitos de procedencia

² Sirve de criterio mutatis mutandi la Jurisprudencia 15/2013, cuyo rubro es: **CANDIDATOS. LOS MILITANTES TIENE INTERÉS JURÍDICO PARA IMPUGNAR EL PROCEDIMIENTO INTRAPARTIDISTA DE SELECCIÓN (NORMATIVA DEL PARTIDO ACCION NACIONAL)**. Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 21 y 22.

Se encuentran colmados los requisitos de procedencia del presente juicio ciudadano, establecidos en los artículos 12, 13, párrafo primero de la *Ley de Medios*, tal como enseguida se indica.

a) Oportunidad. El medio de impugnación se presentó de forma oportuna si se toma en consideración que los *Actores* tuvieron conocimiento de la emisión de la convocatoria el día veintidós de agosto y la demanda se presentó ese mismo día, razón por la cual es incuestionable la oportunidad del medio de impugnación.

b) Forma. Se tiene por cumplido este requisito, toda vez que la demanda se presentó por escrito y en ella consta el nombre y la firma de quien promueve. Asimismo se identifica el acto impugnado, se mencionan los hechos y agravios de los que se duele, así como los preceptos que estima vulnerados.

c) Legitimación. El juicio ciudadano es promovido por parte legítima, pues quienes presentan el medio de impugnación son militantes del *PRD Zacatecas* que promueven por su propio derecho para impugnar la ilegalidad de la emisión de la convocatoria expedida por el Presidente de la *Dirección Estatal* al considerar que no tiene facultades para emitirla.

d) Definitividad. El acto impugnado es definitivo y firme, toda vez que del análisis de la legislación electoral, no se advierte algún medio de impugnación que deba agotarse antes de acudir a esta instancia.

Por lo que al encontrarse cumplidos los requisitos de procedencia, se estima oportuno realizar el estudio de lo planteado por los *Actores*:

5. ESTUDIO DE FONDO

5.1. Planteamiento del caso

Los *Actores* en su escrito de demanda, impugnan la emisión de la convocatoria para la celebración del Primer Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del *PRD Zacatecas*, el cual se llevaría a cabo el domingo veinticuatro de agosto a las ocho treinta horas en primera convocatoria y a las nueve horas en segunda convocatoria, pues consideran que el Presidente de la *Dirección Estatal* no cuenta con la facultad o atribución para emitir la convocatoria conforme a sus Estatutos.

Señalan, que es la Mesa Directiva la que de manera colegiada debe convocar a sus sesiones y más si se trata de una sesión por la cual pretenden dar cumplimiento a un requerimiento por la autoridad electoral, donde se deben hacer modificaciones a un ordenamiento como lo es el Estatuto.

Consideran, que la emisión de la convocatoria además de ser ilegal se emitió fuera del plazo legal de treinta días hábiles ya que la misma se emitió el veintidós de agosto, por lo que es evidente que se emitió treinta y ocho días hábiles después.

5.1.1. Problema jurídico a resolver.

Es determinar si el Presidente de la *Dirección Estatal* cuenta o no con la facultad para emitir la convocatoria para las sesiones del Consejo Estatal del *PRD Zacatecas*, y si su emisión fue oportuna.

5.2. Es facultad del Presidente de la *Dirección Estatal* expedir la convocatoria para que sesione el Consejo Estatal del *PRD Zacatecas*.

El Estatuto del *PRD Zacatecas* en su artículo 23 establece que el Consejo es la autoridad suprema del partido y emitirá los acuerdos y resoluciones que estime necesarios para el mejor funcionamiento y desarrollo político del partido, de conformidad a las leyes, normas, procesos y procedimientos constitucionales, y que sus acuerdos y resoluciones, serán de cumplimiento obligatorio para todas las organizaciones y órganos del partido, así como para su militancia³.

El Estatuto también establece en su artículo 25, que el Consejo Estatal sesionará de manera ordinaria cada año y de forma extraordinaria cuando lo convoque el **Presidente de la *Dirección Estatal*** y en caso de que éste se negara, podrá ser convocado por al menos el cincuenta por ciento más uno de los titulares de las Direcciones Ejecutivas Municipales en unión con el Presidente del Consejo Estatal⁴.

Es decir las sesiones del Consejo Estatal son de dos tipos:

³ Artículo 23, párrafo primero y segundo de los Estatutos del *PRD Zacatecas*.

⁴ **Artículo 25.** El Consejo Estatal se realizará de manera ordinaria cada año y de forma extraordinaria cuando lo convoque El Presidente de la Dirección Ejecutiva Estatal y en caso de que éste se negara, podrá ser convocado por al menos el cincuenta por ciento más uno **los titulares de** las Direcciones Ejecutivas Municipales en unión con el Presidente del Consejo Estatal.

Ordinarias, aquellas sesiones que deben celebrarse periódicamente de acuerdo a lo establecido en los Estatutos.

Extraordinarias, aquellas sesiones convocadas cuando el órgano facultado para ello lo estime necesario o a petición de un tercio de las personas que integran el mismo, para tratar asuntos que por su urgencia no puedan esperar a ser desahogadas en la siguiente sesión ordinaria.

Asimismo, dentro de las atribuciones o funciones del Consejo Estatal se advierte la de reformar total o parcialmente el Estatuto, la declaración de Principios y el programa del partido⁵.

En ese orden de ideas, tenemos que los *Actores* impugnan la emisión de la convocatoria emitida por el Presidente de la *Dirección Estatal* del *PRD Zacatecas* para la celebración del Primer Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del *PRD Zacatecas*, de la cual tuvieron conocimiento el día veintidós de agosto, porque consideran que carece de facultades para convocar a sesiones del Consejo Estatal de ese Instituto Político.

8

Este Tribunal considera que no les asiste la razón, pues tal como establecen los Estatutos el Consejo Estatal de ese Instituto Político como órgano partidario tiene la facultad de sesionar de forma ordinaria o extraordinaria, con la particularidad que la sesión extraordinaria puede ser convocada por el Presidente de la *Dirección Estatal* del *PRD Zacatecas*, así, si Néstor Santa Cruz Márquez tiene el cargo de Presidente de la *Dirección Estatal* desde el veintiocho de abril⁶ es correcta y legal la emisión de la convocatoria impugnada.

Sin que en dichos ordenamientos se advierta la facultad del Presidente de la Mesa Directiva del Consejo Estatal del *PRD Zacatecas* para convocar a sesión como lo proponen los actores en su medio de impugnación, pues el ordenamiento claramente establece que en caso de que el Presidente de la *Dirección Estatal*, **se negare** a convocar, la convocatoria será emitida por el cincuenta por ciento más uno de los titulares de las Direcciones Ejecutivas Municipales en unión con el Presidente del Consejo Estatal.

⁵ Artículo 29, inciso d) de los Estatutos del *PRD Zacatecas*.

⁶ Véase la resolución del Consejo General RCG-IEEZ-003/X/2025, de fecha veintiocho de abril de este año mediante la cual se aprobó el procedimiento de integración de diversos órganos internos del *PRD Zacatecas*, entre ellos la *Dirección Estatal*, previo cumplimiento al principio de paridad RCG-IEEZ-005/X/2025.

5.3. La convocatoria se emitió oportunamente

De igual forma los *Actores* denuncian que la convocatoria se emitió fuera del plazo legal de treinta días **hábiles** otorgados para ello, ya que señalan que se emitió el veintidós de agosto, es decir treinta y ocho días hábiles después.

Ahora bien, para que este Tribunal pueda determinar si tienen o no razón los *Actores*, es necesario tomar en cuenta que los treinta días hábiles concedidos al *PRD Zacatecas* para que subsanara las deficiencias detectadas a sus Estatutos, se le otorgaron en la resolución RCG-IEEZ-004/X/2025, aprobada el dos de julio.

En relación a la publicación de la convocatoria la autoridad responsable señaló que esta fue publicada en los estrados del partido, para ello, proporcionó la liga electrónica de su ubicación⁷.

De acuerdo a lo manifestado este Tribunal constató mediante certificación de esa página oficial que la convocatoria se publicó en los estrados físicos de este Instituto Político, el día veintidós de agosto, misma fecha en que señalan los actores tuvieron conocimiento.

En ese orden de ideas, tenemos que para el cómputo del plazo, se tomaran todos los días a excepción de sábado y domingo, días festivos y en este caso el primer periodo vacacional que comprende del veintiuno de julio al uno de agosto, de conformidad con el calendario oficial de labores del Instituto Electoral del Estado de Zacatecas⁸, al ser la autoridad que otorgó el plazo para su cumplimiento, para ello véase en el siguiente cuadro ilustrativo:

JULIO 2025						
Do.	Lu.	Ma.	Mi.	Ju.	vi.	Sá.
29	30	1	2 EMISIÓN DE LA RESOLUCIÓN RCG-IEEZ-004/X/2025	3 (1)	4 (2)	5
6	7 (3)	8 (4)	9 (5)	10 (6)	11 (7)	12
13	14 (8)	15 (9)	16 (10)	17 (11)	18 (12)	19
20	21	22	23	24	25)	26

⁷www.elnuevoprd.org/assets/documentos/CONVOCATORIA1ERPLENOESXTRAORDINARIOCONSEJOESTATAL24AGOSTO2025.PDF

⁸ <https://ieez.org.mx/PE2024/Doc/acuerdo%20calendario%202025.pdf>

27	28	29	30	31		
----	----	----	----	----	--	--

AGOSTO 2025						
					1	2
3	4 (13)	5 (14)	6 (15)	7 (16)	8 (17)	9
10	11 (18)	12 (19)	13 (20)	14 (21)	15 (22)	16
17	18 (23)	19 (24)	20 (25)	21 (26)	22 (27) <small>PUBLICACIÓN DE LA CONVOCATORIA</small>	23
24	25 (28)	26 (29)	27 (30) <small>TERMINO DEL PLAZO DE 30 DIAS</small>	28	29	30
31						

10

Como se advierte del cuadro descrito, tenemos que el plazo de treinta días hábiles otorgados al *PRD Zacatecas* para que emitiera la convocatoria y sesionara el Consejo Estatal y subsanar las deficiencias a los Estatutos, inició el jueves tres de julio y venció el miércoles veintisiete de agosto, lo anterior ya que los sábados y domingos y el primer periodo vacacional del mes de julio no se tomará en cuenta por ser días inhábiles.

Por lo que si la convocatoria se emitió el veintiuno y se publicó el veintidós de agosto de este año, resulta que se encuentra dentro del plazo otorgado en la resolución RCG-IEEZ-004/X/2024 para su cumplimiento.

Razón por la cual, lo procedente, es confirmar como al efecto se confirma la emisión de la convocatoria para la celebración del Primer Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del *PRD Zacatecas* el cual se llevó a cabo el veinticuatro de agosto.

6. RESOLUTIVOS

ÚNICO. Se confirma en lo que fue materia de impugnación, la emisión de la convocatoria para la celebración del Primer Pleno Extraordinario del XI Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática Zacatecas expedida por el Presidente de la Dirección Ejecutiva Estatal de dicho partido, por los razonamientos expuestos en esta resolución.

NOTIFÍQUESE.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, las y el magistrado integrante del Pleno del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe. **Doy fe**

MAGISTRADA PRESIDENTA

GLORIA ESPARZA RODARTE

MAGISTRADA

MAGISTRADA

ROCÍO POSADAS RAMÍREZ

TERESA RODRÍGUEZ TORRES

MAGISTRADO

JOSÉ ÁNGEL YUEN REYES

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

MARICELA ACOSTA GAYTÁN

CERTIFICACIÓN. La Licenciada Maricela Acosta Gaytán, Secretaria General de Acuerdos del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas, certifica que la firma de las Magistraturas de este Tribunal contenidas en la presente foja, corresponden a la sentencia dictada en fecha veinticuatro de septiembre de dos mil veinticinco, en expediente TRIJEZ-JDC-033/2025. Doy fe